
Hermann Kant. Der dritte Nagel. Erzählungen. Berlin: Rütten und Loening. 187 pages 7,60 M.

"Er rief sich zur Ordnung, denn Übertreiben paßte zur Analyse nicht" (126) -- thus a passage in the fourth (and weakest) of the five stories which make up this volume. It points to a problem which underlies Der dritte Nagel and much of Hermann Kant's other work. For Kant is clearly aware that exaggeration is both the richest source of his characteristic humour but also, where it is given too much rope, a weakness which can deprive his work of true seriousness. The title-story itself betrays this symptomatic ambivalence, built as it is on the somewhat far-fetched idea that the narrator is "bröckchensüchtig" (85) and prepared to involve himself in endless complications just so that he can enjoy for breakfast every day two of Schwint's morning rolls. "Das klingt übertrieben," he tells us, before adding defensively, "aber ich empfind es nicht so" (77). Despite this attempt to meet criticism before it is made, however, the feeling persists that, despite or perhaps because of the many comic effects which Kant teases from this basic idea, the story ultimately trivializes the very serious social and political issues it raises. Similarly, one senses in "Frau Persokeit hat grüßen lassen" that Kant shares his young protagonist's awareness of the temptation to and dangers of exaggeration as he wonders how best to report Frau Persokeit's death to the neighbors ("Ob man sich nicht an die Kehle greifen muß, um dem nachzuhelfen, was nur stockend einen Ausgang findet," (27) etc.), although he also clearly shares the boy's admiration for his parents in their characteristic way of facing a problem, namely by deploying humor based on exaggeration (when told by his wife that he'll have to rob another bank unless he can borrow money from the neighbors, the father says he has had enough of robbing banks)... In the final story of the collection, "Schöne Elise," Kant adopts a tried-and-tested narrative posture--that of the detective story--which allows him to indulge his predilection for involved and twisting story-lines while at the same time holding in check the pull toward exaggeration. The narrator, a retired policeman, soberly and with only occasional shafts of (for Kant) muted irony unravels some of the mystery surrounding Elise's disappearance while refusing to countenance anything fanciful, as when he criticizes his first witness's account of events as "zu getüfelt" (141). The basic shape of "Schöne Elise" is that of the search, and the same structural principle underpins in different ways each of the other stories, too. Clearly Kant is comfortable with this fundamental pattern because it represents an ideal means of exercising his flair for the anecdotal. The idea that "one thing leads to another" recurs in various (usually comical) guises, from the methodical "one-thing-at-a-time" approach of the policeman in "Schöne Elise" to the Pumpgrunde which, in "Frau Persokeit läßt grüßen," leads the narrator and his father from one neighbor to another and affords Kant the opportunity to string one anecdote onto another. Herr Heiliger and his hens, Frau Diebel and her footloose spouse, Jacques Staroski and his heroic fantasies, the "unordentliche Verhältnisse" of Frau Schleymann and Frau Birkemann, the raised hands of Herr Binder, Frau Kirschbeet's obsession with revolution as the answer to every problem--the list is long, and the clear tendency to caricature confirms the importance of exaggeration as a creative principle for Kant. After Persokeit's death, the same situation reasserts itself: there is a need to do the rounds again in order to inform people ("Wie ist die Reihenfolge beim Bescheidsagen?" asks the narrator's father (24)). One senses the temptation to set in train another series of episodes as comic as they are unlikely--but the formal discipline imposed by the short story as well as his own evident awareness of the danger of

overdoing things rescue Kant from this temptation and prevent a lapse into that excessive and ultimately tedious wordiness which sometimes mars his earlier, longer works. Indeed, it is appropriate to stress by way of conclusion that, whatever their individual blemishes, all the stories in this collection are immensely readable--and of how many writers can that be said?

Ian Wallace
University of Dundee

Robert Eduard Prutz: Zu Theorie und Geschichte der Literatur. Bearbeitet und eingeleitet von Ingrid Pepperle. Berlin DDR: Akademie-Verlag 1981. 403 Seiten 19.50 M

Methodenstreit und Richtungskämpfe in der Literaturwissenschaft sind keine Errungenschaften dieses Jahrhunderts wie ein Buch belegen kann, das sich vorgenommen hat, einen der großen Begründer der Germanistik wieder ans Licht zu heben. Nach Auswahlgaben von B. Hüppauf (1973) und H. Kircher (1975) ist jetzt auch in der DDR eine Werkauswahl erschienen, die sich den Junghegelianer Robert Eduard Prutz zum Thema gewählt hat.

Der 1816 in Stettin geborene Prutz studierte Philosophie und Altphilologie, um über Quellen römischer Geschichte zu promovieren. Schon als Schüler war er mit der Hegelschen Philosophie vertraut geworden, der er sich weiter verschrieb, als er in Halle in den Kreis um Arnold Ruge trat. Nachdem Prutz seine altphilologischen Neigungen aufgegeben hatte, versuchte er, sich an verschiedenen deutschen Universitäten zu habilitieren, was ihm aber dank der preußischen Allergie gegen das hegelianische System immer wieder mißlang. Erst 1849 erhielt er eine außerordentliche Professur für Literaturgeschichte in Halle, blieb aber innerhalb des Lehrkörpers isoliert, der es sich angelegen sein ließ, den unerwünschten Kollegen weitgehend zu drangsaliieren, so daß Prutz sich schon nach zehn Jahren aus dem Lehrbetrieb zurückzog, um bis zu seinem Tod 1872 als Privatgelehrter und Vortragsreisender weiterzuwirken.

Hätten solche Repressalien allein schon ausgereicht, um ihn zum Säulenheiligen werden zu lassen, kann er tatsächlich als solcher gelten, wenn er sich als Pamphletist, Dramatiker und politischer Schriftsteller bei den Herrschenden im Vormärz wie nach der Revolution unbeliebt machte, um noch 1866 für drei Monate eingesperrt zu werden. Gleichzeitig wollte er sich nicht völlig der Gruppe um Bauer, Eichtermeyer, Ruge und Gervinius zugehörig fühlen, war er doch der Überzeugung, "daß die zu erkämpfende Freiheit nur unter den konkreten historischen Umständen, d.h. auf einem 'nationalen Boden' verwirklicht werden" könne. Damit ermöglichte er allerdings dem Wilhelmismus eine zeitweise Vereinnahmung als bodenständiger Patriot. Singulär ist die Stellung von Prutz durch "sein Interesse für Literatur und die Veränderung der politischen und gesellschaftlichen Zustände seiner Zeit sowie der Zusammenhang zwischen beiden", wie I. Pepperle in einer profunden Einleitung ausführt; sie sieht in Prutz einen für die Literaturgeschichtsschreibung außerordentlich bedeutsamen Schüler Hegels. Prutz hat als einer der ersten den Versuch unternommen, die Unterhaltungsliteratur nicht zu dämonisieren, sondern sie als etwas Notwendiges und nicht nur Abzulehnendes vorgeführt. Wichtig ist auch seine unvollendete "Geschichte des deutschen Journalismus". Vollständig abgedruckt erscheinen seine "Vorlesungen über die deutsche Literatur der Gegenwart", in denen seine Verehrung für Hegel am deutlichsten hervortritt. Trotz eines gelegentlich aufdringlichen Pathos sind seine Schriften bemerkenswert vor allem darin, wie der literarische Vormärz sich gegen die Reaktion und ihre Zensur zur Wehr setzend sich selbst kommentiert.

Mit dieser Ausgabe kommt also sowohl ein fast vergessener Literaturhistoriker zu seinem Recht wie der Leser auf seine Kosten.

Willi Winkler
Ludwigs-Maximilians-Universität
München