

BOOK REVIEWS

süchtig. Es war infantil. Es war gefährlich naiv. Aber es war echt, und: Es machte mich aus, jahrelang" (27, n. 21). But Kolbe also blames his naiveté. For example, he writes that the intellectual landscape of Prenzlauer Berg was damaged as much by his and others' naiveté as it was by the deceptions and betrayals of the Sasha Andersons (2). Matthies's lack of understanding for Kolbe's positive stance towards reform from within obviously rankles. Kolbe refers to occasions in 1980 and 1981 when the two argued over this, Matthies on the last occasion saying: "Wer mit den Schweinen spricht, ist selber eins" (27). Kolbe accuses Matthies of moral rigidity, but admits to his own brand of the same, to some degree a mirror image of that of his older friend (35, 46).

Kolbe's memoir offers poignant examples of the pain and loss many intellectuals suffered in their friendships and professional relationships during the death-throes of the GDR state (the "situation" the title refers to) and in the aftermath of the revelations of the Stasi files. Although it makes reference to milestones in the Berlin literary scene and to various stages and aspects of the high point of Prenzlauer Berg intellectual culture, this is much more a personal than an historical text. Therein lie its strengths and its limitations.

Linda S. Pickle
Westminster College, Missouri

Labrousse, Gerd and Anthony Visser, eds. *Im Blick behalten: Lyrik der DDR. Neue Beiträge des Forschungsprojekts DDR-Literatur an der Vrije Universiteit Amsterdam. German Monitor 32.* Amsterdam: Rodopi, 1994.

The useful German Monitor series is well-known to readers of the *GDR Bulletin* for making available documentary material that would otherwise be hard to collect. This is also the strength of this volume, even if the word "new" in the subtitle is something of an overstatement. The two contributions by Anthony Visser, "Die Lyrikreihe Auswahl – ein Sprungbrett für junge Talente in der DDR" (87-134) and "Das Ordnen des 'innersten Landes'. Motto-Bezüge in Volker Braun's Zyklus 'Der Stoff zum Leben' als eine Spezialform von Inter-textualität" (153-227), are based on a dissertation published in 1994. Only one of Gerd Labrousse's contributions, that on Heinz Czechowski, has not been published elsewhere. In these days of dwindling funds for book acquisitions, such reduplication may seem a bit self-indulgent.

Having said that, it is worth stressing that the six articles do fit together well and offer a great deal of useful information about a terrain that was always relatively neglected outside the GDR and still needs extensive spadework. The lot of poetry in this century has been said to have more writers than readers. Out of all the poems produced, so few have attained even local fame in their own language, much less anything like international fame. When Visser refers to 300 GDR poets, one is startled. Who were they all? Where is one to begin reading, assessing, sifting, understanding?

Initially, we need solid information. For twenty years, an ongoing research project of the Vrije Universiteit Amsterdam has taken an inclusive documentary approach to GDR literature, using techniques of literary history, literary sociology, reception research and bibliography in order to gain a comprehensive picture of the GDR literary system. The principles guiding the project are outlined by Labrousse in the opening article, which also has a list of publications that have emerged from the project.

Labrousse's second article concentrates on the more recent poetry of Heinz Czechowski, especially on his political, social and historical allusions. Although at times the commentary on these poems by Labrousse may come across as pedestrian, no doubt it is important to preserve all this information as much as possible. Future readers will have need of glosses to Lidice, Heydrich or to lines from Stephan Hermlin as well as explanations of the perpetual energy crisis of the GDR.

Similarly, Labrousse's "Das Erfahren von Geschichte in der DDR-Lyrik der 80er Jahre" operates by decoding

allusions in individual poems that connect them to the political and historical discussions of the GDR. Again, these provide essential "background" information – which is of course always also foregrounded – but the process leaves little room for an appreciation of poetic or aesthetic dimensions of the texts. Nor does Labrousse give enough consideration to the competition between discourses for supremacy in the literary system. Thus, the interest shown by GDR poets in Hölderlin (e.g. Czechowski, 62) or Klopstock (e.g. Braun, 146) must be seen as a systematic deconstruction of a restricting orthodox Marxism-Leninism via the displacement of Marx's own inheritance of the German literary canon.

The final contribution by Labrousse, his farewell lecture upon becoming emeritus, is a sympathetic and informed discussion of Heiner Müller since the *Wende*, through the prism of Müller's "Mommmsens Block." This will be essential reading for anyone attempting to read Müller's typically demanding piece.

Visser's detailed discussion of the function of the poetry series "Auswahl" in making and shaping the careers of GDR poets is, as one might expect from a dissertation excerpt, filled with a mass of acts that come down to the conclusion:

Die Lyrikreihe Auswahl stellt somit ein Sprungbrett für junge Talente in der DDR dar, eines unter anderen. Von diesen ist aber keines so kontinuierlich in der lyrischen Landschaft der DDR anwesend, daß von ihm auch nur annähernd so viele Talente vorgestellt werden wie von Auswahl. (134)

The second piece by Visser, on Volker Braun, is also an extensive decoding of allusions. The rush at discovering so many and varied intellectual games in the texts carries Visser along, without sufficient pauses to reflect on the why of Braun's tactics. Needed, certainly, are much closer readings that keep at least one eye open to the ideological implications of the deployment of Eliot, Whitman and, yes, Pound, by a leading poet of the GDR. Just how ill-read were the censors? And were the readers well-enough informed to be able to assess the valence of such references? Questions remain; there is still a lot of work to be done.

The lack of an index for a work filled with so many names and facts is deplorable. This could have been a virtual handbook on GDR poetry, but without an index much of the information will remain unused.

Arnd Bohm

Carleton University, Ottawa, Canada

Literatur und politische Aktualität. Hrsg. von Elrud Ibsch und Ferdinand van Ingen unter Mitarbeit von Anthony Visser. *Amsterdamer Beiträge zur neueren Germanistik* 36. Amsterdam: Rodopi, 1993. 458 S.

Seitdem die sogenannte "Wende" eine Art von erneuter Vergangenheitsbewältigung in Deutschland in Gang setzte, erscheinen immer mehr literaturwissenschaftliche Veröffentlichungen, die sich für den politischen bzw. zeitgeschichtlichen Gehalt der deutschen Nachkriegsliteratur interessieren. *Literatur und politische Aktualität*, eine Festschrift für den Amsterdamer Ordinarius Gerd Labrousse, ist eine solche Publikation. Von den in diesem Band zusammengestellten Beiträgen beschäftigen sich zwölf mit DDR-Literatur, zwei mit der westdeutschen Nachkriegsliteratur; sechs Aufsätze beziehen sich auf das Dritte Reich und dessen Bewältigungsversuche, zwei auf das späte 19. Jahrhundert bzw. die Jahrhundertwende, und drei Aufsätze setzen sich schließlich mit dem 18. und früheren 19. Jahrhundert auseinander. Die Sammlung erschien 1993, nach der Christa-Wolf-Debatte und dem darauf folgenden Literaturstreit also, die beide als Krisenmomente des linken Engagements zu werten sind, aber noch vor den Debatten über Strauß' "Bocksgesang"-Essay und Handkes Serbien-Buch, die wohl als Krisenmomente im rechten Engagement zu verstehen sind.

Hochinteressant im Rahmen einer Neuformierung der DDR-Literatur als Forschungsgebiet nach der Wende ist der Beitrag von Christine Cosentino, die in einer detaillierten Analyse der Lyrik Sascha Andersons zeigt, daß dessen Texte immer schon viele Stellen enthielten, aus denen man leicht auf eine mögliche Stasi-Mitarbeit des Autors hätte schließen können. Daß dies nicht geschah, hat wohl damit zu tun, daß es Anderson mit Hilfe des Prinzips der Polyphonie gelang, Zitate aus einem Stasi-Bericht geschickt in einen neutraleren Kontext einzubetten, wenn nicht zu verstecken. Von wesentlicher Bedeutung für eine Neukonzeption einer auf die DDR spezialisierenden Literaturwissenschaft scheint mir auch Luc Lamberechts' kultursoziologisch argumentierender Aufsatz. Mit Recht erinnert er daran, daß Kultur in der DDR und der BRD sehr unterschiedliche Funktionen erfüllte, daß der jeweilige Erwartungshorizont in Bezug auf Literatur in den beiden Ländern also ganz verschieden war. Das von ihm vorgeschlagene Modell mit der Funktion, spezifische Kulturphasen in Bezug auf die ihnen inhärenten Aufschwungsphasen und Abschwungsphasen zu interpretieren, scheint vielversprechend. Die Debatten direkt nach der Wiedervereinigung führt er darauf zurück, daß die Literatur der beiden Staaten sich um die "Wende" herum in unterschiedlichen Phasen befand: die Literatur der BRD in einer Abschwungsphase, die Literatur der DDR hingegen in einer Aufschwungsphase. Von den Beiträgen, die sich unmittelbar mit der Literatur der "Wende"