

sich der Literatur verpflichtet fühlt. Ihr Artikel versucht zuzuschütten, was nicht zugeschüttet werden darf." Melitta Waligora wirft Girnus vor, dass er "an dem eigentlichen Problem vorbeiredet". Sie sieht in den bisherigen aner kennenswerten Erfolgen bei der "Aufhebung der männlichen Dominanz" nur "Vorstufen in dem Befreiungsprozess der Frau". "Obwohl der Sache reichlich Überdrüssig", meldet sich Girnus, wie er sagt, zum letzten Mal zu Christa Wolfs Ausführungen. Es gehe ihm bei dieser Auseinandersetzung um das Verhältnis zwischen Mythos und Realität, wobei "der reale materielle Vorgang ... das Primäre, die mythische Vernebelung oder Verklärung ... das Sekundäre" sei. Gelten lässt Girnus hierbei nur Aufschlüsse, die sich auf die griechischen Originalzeugnisse stützen. Christa Wolf habe nicht deutlich ausgesprochen, dass der Klassenriss durch beide Geschlechter gehe. Sie sympathisiere womöglich "tatsächlich mit den Ideen der bürgerlichen Frauenbewegung" oder habe vor ihrem bürgerlichen Publikum, aus Furcht zu missfallen, Zugeständnisse gemacht.

Im letzten Heft des Jahrgangs 1983 melden sich Ernst Schumacher, Wilhelm Girnus, Otto Gotsche und Max Walter Schulz mit persönlichen Erinnerungen an die verstorbene Anna Seghers. Hans Richter untersucht in einem interessanten Aufsatz Seghers' Kafka-Bild. Zwei Beiträge sind Goethe gewidmet: Wilhelm Girnus' Rede "Das Künftige voraus lebendig" (anlässlich der Jahreshauptversammlung der Goethe-Gesellschaft in Weimar 1983 gehalten) konzentriert sich auf die besonders auch wieder für unsere Zeit gültige, in Goethes Werk lebendige Artikulation der "Überlebensmöglichkeiten des Menschen und des Menschlichen aus einem historisch gegebenen Verwirklichungsraum". Der Schauspieler und Regisseur am Deutschen Theater in Berlin, Friedo Solter, teilt in

Published by New Prairie Press, 1984

seinem Beitrag "Faust-Zweiter Teil" seine Überlegungen und den Inhalt seiner Gespräche mit dem Dramaturgen Hans Nadolny anlässlich der Aufführung von Faust II mit. Das Heft enthält ferner eine Reihe von lesenswerten Dokumentationen: Briefwechsel von Friedrich und Konrad Wolf und Reminiscenzen des Surrealisten Luis Bunuel. Empfehlenswert ist auch Stephan Hermlins kurze Würdigung Erich Arendts anlässlich einer dem Dichter gewidmeten Ausstellung. Abschliessend seien noch der Vorabdruck aus dem neuen Roman Wenn Feuer verlöschen von Erik Neutsch und die Erzählung "Das leise Ticken der Sonnenuhr" von Berndt Schirmer (bereits veröffentlicht in der Anthologie Brennnesselsuppe und Hiatiti: Erzählte Kindheit, Buchverlag Der Morgen) erwähnt.

Wolfgang Ertl

University of Iowa

BOOK REVIEWS

Christian Dietrich Grabbe: Leben, Werk, Wirkung.

By Lothar Ehrlich. Berlin: Akademie-Verlag, 1983. 260 pages, 24 Ill. DM 28.

Lothar Ehrlich's monograph on Christian Friedrich Grabbe attempts to reclaim the poet for the cultural heritage of the socialist GDR. Ehrlich claims that the arbiters of culture in the GDR, influenced by the models of Goethe and Schiller, have on the whole failed to recognize the progressive elements in Grabbe's works. He by contrast maintains that this

poete maudit recognized the possibility of revealing social contradictions in drama and therefore attempted to produce "realistic" historical drama. Ehrlich emphasizes Grabbe's interest in the masses and his ability to reflect the expectations and reactions of various social strata. Napoleon oder die hundert Tage in particular represents a seminal achievement: "Der Napoleon stellt Grabbes größte poetische und theatralische Leistung dar, da er einen Geschichtsprozeß von epochaler Dimension mit gegenwärtigen gesellschaftlichen Erfahrungen verknüpfte und dabei einen diesem monumentalen künstlerischen Gegenstand angemessenen epischen Dramentyp entwickelte..." (pp. 42-43). Furthermore, he views the open form of Grabbe's dramas as prefiguring the twentieth-century epic theater.

Ehrlich identifies three phases in Grabbe's literary production: the earliest period in which he turns his back on German classicism and romanticism in favor of an "unpoetischen Materialismus" (Tieck); the middle period which represents a return to a Schillerian model; and the last, beginning with Napoleon, in which he once and for all takes leave of the classical historical drama for the sake of the Shakespearean model. Ultimately Ehrlich points to Grabbe's isolation and labels his oeuvre the typical product of a transitional period insofar as it exhibits extremely diverse, in fact contradictory artistic and intellectual elements. His dramatic works are thus "ein übersteigter, konfliktreicher Versuch der Bewältigung einer Übergangsepoche. . . , die poetische Artikulation eines tief erlittenen, für ihn nicht aufhebbaren Grundwiderspruchs zwischen subjektiver Welterwartung und realer Erfahrung 'zerrissener' Gesellschaftsverhältnisse, die durch feudal

restaurative und zwiespältig gebrochene bürgerliche progressive Tendenzen charakterisiert waren" (p. 54).

The weight of Ehrlich's monograph lies in the historical survey of Grabbe's reception and influence among literary scholars, other artists and in theater performance. Particularly interesting to Western scholars will be the examination of Grabbe-reception in the GDR and other socialist countries. The review of Grabbe-reception is comprehensive but not always even. One wonders, for example, why Ehrlich includes a lengthy paragraph on Werth who seems to have been uninterested in Grabbe and why he dwells on the fact that Seghers read Grabbe when Grabbe seems to have had no noticeable effect on her works. Such facts might be more appropriately relegated to a footnote.

Presumably because of his intention to restore Grabbe's reputation, Ehrlich considers at length what he calls "die faschistische Verfälschung Grabbes," i.e. the interpretation of the plays along national socialist lines during the Third Reich. Such readings of Grabbe's dramas to a large extent insured that they would not be performed in the GDR for many years. Only in the last ten years have they begun to be staged again in the East. There as in the West Scherz, Ironie, Satire und tiefere Bedeutung and Napoleon have aroused the most interest. Ehrlich points to a tendency in the GDR for young artists to identify with Grabbe's anguish and frustration as a disenfranchised outsider and as a poet with high ideals which could not be realized. Annerose Kirchner, for example, treats precisely the Weltschmerz-poet in her poem on Grabbe from the collection Mittagsstein (1979). It is interesting to note that, although Ehrlich labels West German Grabbe-criticism "unhistorisch"

and "undialektisch" because of its alleged failure to bring out adequately the connection to social reality in Grabbe's work and although he constantly insists on a developing socialist perspective, Eastern interpretations on the whole do not differ radically from those of mainline Germanistik in the West: the open form, the interest in the masses and their relationship to great historical figures, the biting social criticism, Grabbe's Weltschmerz remain the elements which fascinate in East and West.

Lynne Tatlock
Washington University

Theodor Gottlieb von Hippel: Über die Ehe.
Herausgegeben und mit einer Ublen Nachrede
in Kommentaren versehen von Günter de
Bruyn. (Berlin: Buchverlag Der Morgen,
1982) 129p. 8.50 M.

As its subtitle indicates rather unambiguously, this is not a "scholarly" edition of Hippel's most famous work, first published in 1774. De Bruyn, who in a more serious vein has provided GDR readers with an up-to-date rendering of Gottfried von Strassburg's Tristan und Isolde, here shows himself as the ironist-moralist familiar to readers of his prose fiction, such as Buridans Esel or Märkische Forschungen, pointing up the contradictions and hypocrisy with which the lives of "model" citizens are so often riddled. A contemporary and friend of Kant in Königsberg, from whom de Bruyn suggests he probably learned to distinguish between women as "schön" and men as "erhaben", Hippel was appointed "Bürgermeister" and later "Stadtpräsident" of the city. He is, however, better known to modern readers as the author of Über die bürgerliche Verbesserung der Weiber, published in 1792 - almost two decades after

has enjoyed considerable attention in recent years as a German equivalent of Mary Wollstonecraft's Vindication of the Rights of Women, which appeared in London in the same year. Thus the misogyny of Über die Ehe in its early version may surprise some readers.

Although Hippel revised Über die Ehe in order to give it a more progressive tone for its fourth edition in 1793, de Bruyn deliberately bases his edition on the influential 1774 volume, which was published anonymously, because it reflects the ideology of male dominance "die zu Überwinden wir erst dabei sind" and because it is wittier, "denn was so oft geschieht, geschah auch bei Hippel: je politisch progressiver sein Denken wurde, desto didaktischer, langstieliger geriet ihm sein Schreiben. Leider!" Relishing the irony of a bachelor writing "ein Ehebuch ohne Eheerfahrung", de Bruyn postulates that Hippel, "karrierebewußt" as he was, wrote primarily for a male audience, since only men would have had the requisite education to comprehend Hippel's Greek quotations and constant allusions to Latin and classical sources. De Bruyn somewhat understates the matter when he indicates that Hippel's text has been "geringfügig gekürzt", since he has reduced it to about one third of its original length, sparing the reader much repetition, rhetorical excess, and pedantic excursions into biblical and classical mythology and ancient history. Of course, in the process some of the flavor of the period has been sacrificed as well as such quotable lines as "Der Reim und die Ehe paaren übriges Dinge, die sonst nimmermehr zusammenkommen würden", but generally de Bruyn's endnotes make better reading than Hippel's preachments.

Thus, when Hippel proclaims the double standard ("Wenn ein Mann ungetreu ist, so ist es unrecht, wenn es aber eine Frau tut,