

rieg und Literatur. Studien zur sowjetischen
rosa von 1941 bis zur Gegenwart. By Nyota Thun.
 erlin: Akademie-Verlag, 1977. 299 pages.

he purpose of Thun's study is to describe and
 analyze three stages he has posited as having
 developed in Soviet prose about war since 1941.
 The first stage began with portrayals of the
 arduous struggles not only of the soldiers them-
 selves, but of the entire Soviet citizenry (e.g.,
 . Bergholz, I. Ehrenburg, A. Bek, K. Simonov).
 One of the hallmarks of this first stage was the
 association drawn between the struggle in World
 War II and the heroic involvement in the October
 revolution and the ensuing Civil War. By the
 mid-1950's, a new stage in war literature had
 emerged--one that had lost much of its morale-
 boosting tone and became more concerned with the
 less heroic aspects of military conflict, empha-
 sizing historical and semi-autobiographical
 elements. As demonstrated by such authors as S.
 mirnov and J. Bondarev, concentration here was
 on a reconstruction of what actually occurred.
 Surfacing in the early 1970's, the third stream
 of Soviet war literature displayed a more com-
 plex narrative structure, placed renewed empha-
 sis on the international character of World War
 I and stressed the "humanisierende Funktion" of
 literature more than before. Writers exemplify-
 ing this latest stage include D. Granin, V.
 stafey, and A. Adamovich.

Contrary to what the subtitle indicates, this
 study does not deal wholly with Soviet prose
 works portraying the theme of war, nor does it
 treat novels and stories that were written only
 after 1941, and in these respects it is a much
 more interesting study than it otherwise would
 have been. In order to place the Soviet (in-
 cluding White Russian, Lithuanian, and Estonian)
 contribution to war literature in perspective,
 Thun goes back to Tolstoy, discussing the enorm-
 ous influence which such works as The Sevastopol
Stories and War and Peace had on subsequent wri-
 ters on the topic of war. Moreover, Thun scruti-
 nizes some examples of pre-World War II Soviet war
 literature, notably Sholokhov's The Quiet Don.
 Additionally, he provides coherent commentaries
 on prominent non-Soviet novelists about war, be-
 ginning with Hemingway, Remarque, and Seghers,
 and concluding with a lengthy discussion of
 Marker's The Naked and the Dead and anti-war
 novel tendencies in America and Japan. Of par-
 ticular interest to the student and scholar of
 GDR literature are Thun's discussions of Heiner
 Müller's Die Schlacht and especially of Christa
 Wolf's Kindheitsmuster.

Published by New Prairie Press, 1979

While many of the names in this volume will not
 be familiar to the Germanist, Thun's comparative
 approach, coupled with his eminently readable
 commentary, nevertheless makes this a worthwhile
 book for anyone interested in literary treatments
 of the theme of war.

Michael L. Burwell
 University of Minnesota

Der Roman in der DDR 1949-1969. Die Gestal-
tung des Verhältnisses von Individuum und
Gesellschaft. Eine Analyse der Erzählstruktur.
 By Barbara Einhorn. Kronberg: Scriptor
 Verlag. 1978. (Monographien Literaturwissen-
 schaft, 40.) 543 Seiten, 38 DM.

Als der Scriptor Verlag vor einigen Monaten
 ein 543 seitiges Buch mit dem Titel Der
Roman in der DDR 1949-1969 ankündigte, war
 nicht nur meine erste Reaktion: endlich!
 Anthologien und Geschichten der DDR-Litera-
 tur gibt es inzwischen ja wahrlich genug--
 eine fundierte Einführung in das wichtigste
 Genre der 'anderen' deutschen Literatur, das
 könnte lernenden und lehrenden Germanisten
 dagegen von Nutzen sein.

Dann kam das Buch und mit ihm der Ärger an.
 Es handelt sich hier keineswegs um eine jener
 üblichen Dissertationen, denen es besser
 bekäme, im finstersten Stockwerk einer Uni-
 versitätsbibliothek versteckt zu bleiben.
 Sicherlich, überarbeitet worden ist wohl auch
 dieser Text für den Druck nicht oder so gut
 wie nicht: der ebenso übersichtliche wie
 langweilige Aufbau und das schlechte Deutsch
 ('trotzdem' und 'obwohl' sind halt nicht aus-
 tauschbar) bringen das ebenso an den Tag wie
 der stereotype Einschub "wie schon erwähnt
 wurde". Auch hapert es hier und da mit der
 Terminologie, wenn sich sozialistische Perspek-
 tivekonzeption und die Erzählperspektive der
 Romane in den Weg geraten. Schließlich ist

an Stilblüten kein Mangel: der positive Ausgang einer Erzählung bleibt da "etwas ungenügend motiviert" (4/6), von "angeprangerten menschlichen Folgen des Dogmatismus" (416) ist die Rede, ein Text erfüllt die Forderung nach einer optimistischen Perspektive "überhaupt und auf ästhetisch befriedigende Art" (429), und ein Zitat aus Christa Wolfs Geteiltem Himmel wird durch den folgenden Satz "erhellte": "Auch dieser Unterschied zwischen Rita und Manfred macht nicht die Reaktion von diesem weniger verständlich" (415).

Nun wäre all das im Zeitalter des Fotodrucks und Computersatzes nichts Neues, Besonders ist dagegen das Datum im Titel der Studie: 1969. Denn nicht um einen Einschnitt in der Geschichte der DDR-Literatur scheint es sich hier zu handeln, sondern um einen Wendepunkt

im Leben der Autorin. Primär und Sekundärliteratur, Nach- und Neudrucke von DDR-Romanen gibt es für Barbara Einhorn seit 1970/71 nämlich keine mehr. So erscheint in der "Bibliographie" die Erstausgabe von Fritz J. Raddatz' beinahe schon bibliophilen Wert erreichenden Pionierstudie Traditionen und Tendenzen als Neusterscheinung. Theodor Langenbruch hat 1975 umsonst über Kant nachgedacht. Und die DDR-Germanistik hätte sich die Sorge um den 11. Band der Geschichte der deutschen Literatur sparen können.

Sechs Jahre internationale DDR-Forschung für die Katz: so gesehen ist dieses Buch-Auerbach: Mimesis nicht unähnlich-womöglich doch eine Rarität.

Alexander Stephan
University of California,
Los Angeles

GDR BULLETIN
Department of Germanic Languages and Literatures
Box 1104
Washington University
St. Louis, Missouri 63130

Non-Profit Org
U S Postage
Paid
St. Louis, Mo.
Permit No 625

Mrs. Patricia Herminhouse
7053 Lindell Blvd.
St. Louis, Missouri 63130