

admits that the work is Berlin- and church-heavy in its focus. In the fine tradition of participant-observation, Rüddenklau captures the day-to-day problems and interactions typical of various groups as they were perceived and played out *at the time*, not as they are being rewritten with the help from the revelations and reverberations that have ensued since unification.

An extremely useful reference text for anyone attempting to de- and re-construct the ebbs and flows of her favorite movement, *Störenfried* nonetheless possesses a disturbing undertone for sympathetic outsiders, especially for those of us who had hoped that the "real revolutionaries" would eventually triumph during the breath-taking weeks and months of 1989. Rüddenklau discloses (but does not harp on) personality conflicts and disruptive tendencies towards *Selbstdarstellung/Selbstprofilierung* that rendered specific groups unfit for more effective collaborative action, e.g. the *Initiative für Frieden und Menschenrechte*. By telling the story of opposition like it was, rather than as it might have been, he preserves a very special place of GDR history *ganz unten*.

JOYCE MARIE MUSHABEN
Ohio State University

Schirdewan, Karl. *Aufstand gegen Ulbricht*. Berlin: Aufbau Taschenbuch Verlag, 1994. DM 14,90 ISBN 3-7466-8008-5

On the cover of this diminutive AtV paperback a picture of a cold Walter Ulbricht in topcoat and hat, all in brown tones, Ulbricht in a three-quarters frontal view, eyes squinting off into the distance, head back, lips tightly set as usual; and below him a black-and-white inset of a warmer Karl Schirdewan, a smaller photo, full front view, bald head slightly down, eyes wide open and facing the camera directly, a kind of implicit challenge to the First Secretary. History's loser standing up against the apparent winner. That contrasting view of the central characters is maintained throughout this memoir from beginning to end. But the reader concludes: the truth of Schirdewan's position is vindicated, this is how he took his stance in the vicissitudes of history, and this is the first time we can read about it directly and personally.

The author is Karl Schirdewan, born 1907 in East Prussia, soon an orphan, at age 16 a member of the German Communist Party, then secretary of the Communist Youth Organization, regional director in more than one location, and in 1928 a member of its Central Committee. Having worked illegally in Saxony and in northern Germany in the youth

organization and also in leadership positions within the German Communist Party itself, Schirdewan was arrested by Gestapo agents in 1934. From that year until liberation by American tank troops during his death march in April 1945, Schirdewan was subjected to confinement and torture in prisons and concentration camps. He became a member and a secretary of the Central Committee of the Socialist Unity Party and in 1953 a member of the Politbüro—only in 1958 to be relieved of all duties in the Party.

The life of Karl Schirdewan is instructive in itself. His is a consistent story of a communist in continual opposition: sometimes in opposition to legitimate government, sometimes in opposition to Hitler's aberration, sometimes in opposition to persons supposed to be comrades. In this book Schirdewan does not sketch the whole backdrop from fascism to leftwing radicalism, but concentrates on the period between 1953 and 1958, that is, from the year of Stalin's death and the reforms of the 20th congress of the Communist Party of the Soviet Union to Schirdewan's dismissal from GDR Party leadership.

Schirdewan considers himself to have been a loyal advocate of the revolutionary workers' movement, both early in his life and throughout his public career. As a consistent opponent of fascism, he contended illegally against Hitler and held that same anti-fascist position as GDR party functionary.

Yet in 1958 at the 35th meeting of the Central Committee of the SED he was slandered as revisionist. With Erich Honecker bringing charges on the basis of Ulbricht's rigid concept of a monolithic leftwing conservatism, the meeting degenerated into distortions of fact and defamations of character: "Eine politische Dekadenz breitete sich aus. Es war wie eine Inquisition aus dem Mittelalter. Die politische Unkultur, wie sie wohl so niemals in der Parteigeschichte stattgefunden hatte, wucherte bis zum Exzeß." The lesson Karl Schirdewan draws from his personal history is that *rigid dogmatism can all too easily lead to unfortunate conclusions*. Under Lenin, Schirdewan argues, there existed a degree of rational discussion such that party leaders could express contrary opinions and nonetheless be heard. Dissidents under Stalin, however, were delivered to the executioner; Schirdewan depicts Ulbricht as following that pernicious pattern (143-44).

Schirdewan perceives the difference between himself and Ulbricht as one of style or method or process, rather than of substance though, of course, their differences resulted in substantive antinomies on matters of principle. Student and worker

responses to the post-Stalin "thaw" in the Soviet Union, and official GDR responses to the 20th congress of the Communist Party of the Soviet Union provided a point of challenge to the left wing represented by Ulbricht. Schirdewan attempted to bring an atmosphere of openness to political discussions of liberalizing movements. It is one thing to do away with the Stalin personality cult, Schirdewan asserts, but that is only the first step. Beyond that, with the goal of removing centralist rigidity, he urged democratic political methods within SED party leadership (103). But Ulbricht and other hardliners preferred to suppress discussion and to deny both the reality and the validity of student and worker protests. Schirdewan found himself continually in the political minority: "Meine Vorschläge fanden aber immer wieder keine Mehrheit im Politbüro. Man hielt sie für versöhnlerisch, sie würden dem Feind Tür und Tor für sein ideologisches Einwirken öffnen" (82).

Schirdewan's autobiography will not answer all the questions about these political dynamics. Its subtitle provides a focus: "Im Kampf um politische Kurskorrektur, gegen stalinistische, dogmatische Politik." If we readers want to know something of what it means to have invested one's life in such a struggle in Germany in the twentieth century, let us read this record again.

MORRIS VOS

Western Illinois University

Wagner, Frank, Ursula Emmerich, und Ruth Radvanyi, Hg. *Anna Seghers Eine Biographie in Bildern*. Berlin und Weimar: Aufbau Verlag, 1994. 262 S.

"Anna Seghers: Deutsche, Jüdin, Kommunistin, Schriftstellerin, Frau, Mutter. Jedem dieser Worte denke man nach" (7). Diese Worte aus dem Vorwort Christa Wolfs zu dieser Biographie klingen wie eine Beschwörungsformel. Dem Leser wird nahegelegt, daß durch Nach-denken sich Wege auf tun mögen, die zu—einer bis dato so nicht bekannten—Anna Seghers führen können. Für alle, die sich in den letzten Jahren mit den Konzepten der Erinnerungs- und Trauerarbeit auseinandergesetzt haben, muß Christa Wolfs Forderung nicht nur sinnvoll, sondern vielmehr unumgänglich scheinen. Doch scheint in diesem Falle Vorsicht geboten, da das Ziel des Nachdenkens vielleicht nicht die historische Anna Seghers, sondern über den Umweg von *Nachdenken über Christa T.* eher das Wolfsche Bild einer Anna Seghers ist, wie letztere hätte sein können.

Hätte Christa Wolf mit ihrem Vorwort nicht einen bestimmten Erwartungshorizont gesetzt, müßte an dieser Stelle nun eine Würdigung der aufwendigen Recherchen der Herausgeber, dem hervorragend ausgewählten Bild- und Dokumentenmaterial, und der gelungenen Verbindung von Zeugen und Zeugnissen aus dem Leben und dem Werk Anna Seghers folgen.

Sucht man im Buch nach Aufklärung der von Wolf postulierten Identitätsfacetten, so finden sich genügend Ansätze zu den Bereichen "Deutsche," "Kommunistin," Schriftstellerin," die schon die bisherige Seghersliteratur und -forschung bestimmen. Sehr viel schwieriger wird es bei den Begriffen "Jüdin," "Frau," und "Mutter," obwohl sich gerade der Bereich "Mutter" durch die Mitarbeit Ruth Radvanyis erschließen lassen sollte.

Die frühesten Aussagen Ruth oder Pierre Radvanyis in dieser Biographie stammen aus dem Jahr 1989, was die Authentizität dieser Aussagen außerdem etwas fragwürdig macht. Dieselben dienen auch häufig nur der Verdeutlichung äußerer Umstände, wie z.B. der Emigrationszeit. Als Erinnerungsbilder sind gerade solche Aussagen sicher wertvoll, da gerade dadurch das Unpersönliche historischer Zeitdarstellung durchbrochen wird und sich als gelebte Zeit für den Leser eröffnet. Solche Aussagen aber ohne weiteres Hinterfragen als Zeitdokumente zu werten ist problematisch, da sich oft eigene Erinnerung mit fremdbestimmter Erinnerung vermengt: "Die Schönheit und die Kultur Mexikos, die Tiefsinnigkeit der Menschen prägten mein ganzes Leben. Meine Mutter schrieb später, Mexiko wäre für uns wie eine Adoptivmutter gewesen" (Ruth Radvanyi, 1992 [121]). Annäherungen an Anna Seghers als Mutter ergeben sich durch diese Aussagen nur in geringem Maße. Der Leser erfährt eigentlich nur, daß Pierre und Ruth Radvanyi trotz aller widrigen äußeren Umstände immer in die Schule geschickt wurden, oder daß sie in all den Jahren der Emigration nie Hunger leiden mußten. Andererseits läßt sich allerdings die Vermutung nicht unterdrücken, daß die Kinder häufig sich selbst oder der Obhut anderer Leute überlassen wurden: "Sie interessieren sich für die Arbeitsweise meiner Mutter. . . Es gab auch Zeiten, da sie eine ganze Woche wegging, sich ein Hotelzimmer nahm, um mit einer Schreibkraft zu arbeiten, sie diktierte wahrscheinlich. Manchmal hat sie uns zwischendurch mitgenommen, und dann ist sie eine Woche ausgeblieben" (Pierre Radvanyi, 1990 [81]).

Der Begriff "Frau," dem nach Wolf in dieser Biographie nach-gedacht werden soll, wird ebenfalls